

El desarrollo humano y el método de las capacidades (o capacidades)

Sabina Alkire (OPHI)

Tabita, Kenya

Rabiya, India

Stéphanie, Madagascar

Agathe, Madagascar

Dalma, Kenya

Ann-Sophie, Kenya

Valérie, Madagascar



La mayoría de las personas son otras personas. Sus pensamientos son las opiniones de otro, su vida un remedo, sus pasiones una cita.

~Oscar Wilde, *De Profundis*, 1905

Contenido

- Las capacidades y el desarrollo humano (DH) en documentos de política
- Definiciones y valor agregado
 - Capacidades
 - Funcionamientos
 - Agencia
 - Principios plurales
- Relaciones con otros términos
 - ODM, derechos humanos, seguridad humana, felicidad

“La expansión de X expande las capacidades”

Siguiendo a Amartya Sen, el desarrollo se entiende como un proceso equitativo de expansión de las libertades de las personas. Desde esta perspectiva del desarrollo la igualdad de género es un objetivo en sí mismo. **WDR Gender 2012**

“Invertir en personas jóvenes tiene efectos positivos y significativos en el desarrollo humano y la productividad.” **Global Employment Trends for Youth 2012**

EFA Global Mon 2010 – *Justificación*

“La pobreza, el género, la etnicidad, y otras características interactúan para crear capas de desventaja que se superponen y se refuerzan, limitan las oportunidades e inhiben la movilidad social. La interacción entre la marginalización educativa y la distribución de otras marginalizaciones opera en ambos sentidos. Estar educado es una capacidad humana vital que le permite a las personas tomar decisiones en áreas claves. La falta de educación restringe estas opciones, limitando el alcance de las personas para influir en las decisiones que afectan sus vidas. Las personas analfabetas enfrentan un mayor riesgo de caer en la pobreza, tener inestabilidad laboral, y padecer enfermedades. La pobreza y la enfermedad, a su vez, contribuyen a la marginalización en educación. De igual manera, las personas marginadas tienen poca participación en la toma de decisiones que afectan sus vidas.

EFA Monitoreo Global 2010

Justificación del indicador

Las aproximaciones convencionales a medidas de alfabetismo son imperfectas. Pedirle a las personas que indiquen si son alfabetas no permite evaluar en su totalidad sus capacidades reales. De manera similar, evaluar el alfabetismo haciendo referencia a palabras, objetos o experiencias que no tienen relevancia en las vidas de las personas que están siendo cuestionadas puede subestimar los niveles alcanzados.

Justificación del indicador: proxy para las capacidades

-Precisión

-Relevancia

Reporte de UN Water GLAAS 2012

Justificación del indicador

Justificación del indicador: instrumental para eñ DH

“El saneamiento y el agua potable están aceptados universalmente como elementos esenciales para la vida humana, la dignidad y el desarrollo humano.”

WDR 2012: Género

“Al igual que Sen, nosotros también creemos que mientras las personas pueden estar en desacuerdo con lo que es justo, siempre estarán de acuerdo con eliminar situaciones que son ‘excesivamente injustas.’ En otras palabras, aunque puede ser difícil identificar si la igualdad de género se define por los resultados o las posibilidades, la mayoría estaría de acuerdo que las expresiones de la desigualdad de género deberían ser eliminadas.”

Acuerdo conceptual; Medición

El desacuerdo está bien.

Definimos desarrollo como un proceso dinámico que incluye el acceso sostenible y equitativo a un mayor bienestar.

“Sen define el bienestar como una combinación de la aspiración a que ‘las vidas humanas pueden ser mejores’ y el entendimiento que una mejoría puede ser obtenida por medio de un fortalecimiento de la **agencia** de las personas, y su **capacidad** para llevar a cabo actividades que él o ella valora y que tiene razón para valorar.” (98)

Lancet Commission Sept 2010 sobre los ODM después del 2015

“Adoptando un entendimiento del bienestar que se deriva de las ideas de Sen, **definimos el bienestar como las libertades y capacidades para tomar decisiones y actuar efectivamente** con relación a, por ejemplo, salud, educación, nutrición, desempleo, seguridad, participación, voz, consumo y la demanda de derechos. Para cada uno de estos elementos del bienestar, hay consideraciones importantes sobre **la calidad y la cantidad** de los resultados, de la diversidad de las **aspiraciones** entre comunidades distintas, la **equidad**, y en algunos aspectos (en particular aquellos relacionados al consumo material) de la necesidad de distinguir **la satisfacción de la suficiencia** (contrario a maximizar) de los logros, a medida que los rendimientos marginales decrecientes del consumo son superados por los costos marginales crecientes (incluyendo los costos sociales).” (p. 20)

Reporte de Stiglitz y Sen 2009:

“En efecto, lo que realmente importa son las **capacidades de las personas**, es decir, el alcance de su conjunto de posibilidades y la libertad para escoger dentro de este conjunto la vida que ellos valoran. La selección de funcionamientos y capacidades para cualquier medida de la calidad de vida es un juicio de valor, y no un ejercicio técnico...” (p. 15, punto 29)

Reporte de Desarrollo Humano

2010:

El desarrollo humano es la expansión de las libertades de las personas para vivir vidas largas, saludables y creativas; para llevar a cabo otros objetivos que tienen razón para valorar, y para involucrarse activamente en formar un desarrollo equitativo y sostenible en un planeta que todos compartimos.

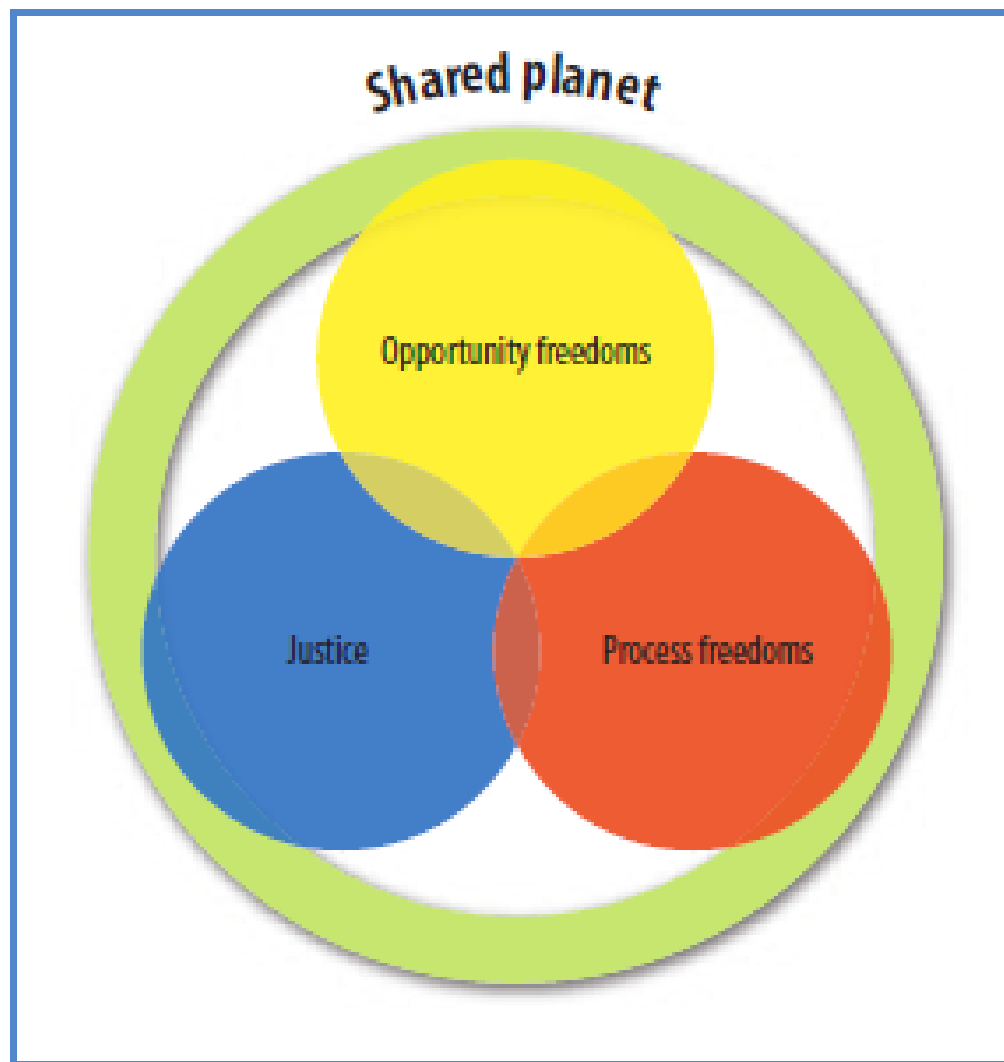
Las personas, como individuos o en un grupo, son tanto beneficiarias como líderes del desarrollo humano.

FIGURE

1.3

The human development concept—on a shared planet

Conceptual framework for human development



Source: HDRO based on Alkire 2010.

Contenido

- **Las capacidades y el desarrollo humano en documentos de política**
 - Utilizado para describir el objetivo “final”
 - Le da atención al “valor intrínseco” de un área (educación, salud, relaciones, trabajo)
 - También le da atención al “valor instrumental” (hay otras maneras de hacer esto)
 - Utilizado para evaluar – y mejorar – los indicadores
 - Toma supuestos sobre las cosas en las que las personas están de acuerdo (situaciones excesivamente injustas)
 - Incentiva el empoderamiento y la deliberación

Historia intelectual de enfoque de las capacidades (EC)

- 1979 – Sen “Equality of What?” (¿Igualdad de qué?)
- Necesidades básicas – la misma motivación pero en algunas versiones las personas son pasivas. EC incluye a la libertad.
- 1980s – énfasis en el crecimiento como fin; el EC ve al crecimiento como un medio que necesita ser complementado por el DH/EC
- Textos claves de Sen:
 - 1984: *Commodities and Capabilities*
 - 1992: *Inequality Re-Examined*
 - 1990: *Development as Freedom*
 - 2009: *The Idea of Justice*
 - 2013: *An Uncertain Glory: India and its Contradictions*
- Ahora un gran grupo de autores (Nussbaum et al)
- ¿Es este enfoque relevante todavía?



Amartya Sen, *key author*

Nacido en 1933 in Dhaka, Bangladesh.

Educación primaria en la escuela de Tagore, en Santiniketan, India.

Presenció la hambruna de Bengal en la que murieron 2-3 millones de personas.

Presenció el asesinato de un trabajador musulmán en los tiempos de la partición en India.

Estudió en Kolkata y en Cambridge, UK; enseñó en la Escuela de Economía de Delhi, la Escuela de Economía de Londres, Oxford, Cambridge y Harvard.

Recibió el Premio Nobel en 1998.

Actualmente enseña en Harvard.

Martha Nussbaum también ha escrito sobre el enfoque de las capacidades. Algunos de sus textos más reconocidos son los siguientes:

- 1990. “Aristotelian Social Democracy,” in Douglass, B. *et al*, Eds., *Liberalism and the Good*.
- With A. Sen. Eds 1993. *The Quality of Life*. Oxford: Clarendon Press.
- With J. Glover, Eds 1995. *Women Culture and Development*. Oxford: Clarendon Press.
- 2000. *Women and Human Development: The Capabilities Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- 2011. *Creating Capabilities* based on 2008 HDCA training.

Otras contribuciones académicas

➤ Temas clave:

- Aclarar las **incompletitudes** y cómo llenarlas
- Enfoque '**individual**' ~ ético, no metodológico
- Aclarar los distintos usos en **política** y **evaluación**
- Relación: capacidades, agencia, y prácticas democráticas
- Aclarar cómo **seleccionar las capacidades**
- **Principios** – equidad, sostenibilidad, responsabilidad, eficiencia
- Roles para el trabajo **participativo**, medición, legislación, etc.
- Relación con los derechos humanos y la felicidad

¿Qué es el enfoque de las capacidades?

- El enfoque de las capacidades de Sen es un marco teórico moral que propone que **las estructuras sociales deben ser evaluadas según el alcance de las libertades de las personas para promover o alcanzar los funcionamientos que valoran.**
- Este es un *enfoque evaluativo*.

¿Qué es el enfoque de las capacidades?

Definición del reporte de Stiglitz, Sen & Fitoussi, 2009

El segundo enfoque está anclado en la noción de las capacidades. Este enfoque concibe la vida de una persona como una combinación de varios ‘hechos y estados’ (funcionamientos) y de su libertad para escoger entre estos funcionamientos (capacidades). Algunas de estas capacidades pueden ser bastante elementales, como tener una buena alimentación o evadir la muerte prematura, mientras que otras puede ser más complejas, como tener el nivel de alfabetismo necesario para participar activamente en la vida política. Los fundamentos del enfoque de las capacidades, que está anclado en las nociones filosóficas de justicia social, refleja el enfoque en los fines humanos y en el respeto de la habilidad del individuo para perseguir y llevar a cabo los objetivos que valora; el rechazo al modelo económico de los individuos que actúan para maximizar sus intereses privados sin tener en cuenta las emociones o relaciones, el énfasis en las complementariedades de las capacidades, y el reconocimiento de la diversidad humana, destacan el rol jugado por los principios éticos en el diseño de una ‘buena’ sociedad.

¿Qué es el enfoque de las capacidades?

Definición del reporte de Stiglitz, Sen & Fitoussi, 2009

1. Es un enfoque en los **finés humanos**, y en la importancia de **respetar la habilidad de las personas** para perseguir y llevar a cabo los objetivos que valoran.
2. Es un rechazo al modelo económico de los individuos que actúan para maximizar sus intereses privados sin tener en cuenta las **emociones o relaciones**, y un reconocimiento de la diversidad de las **necesidades y prioridades humanas** (p. 151).

¿Qué es el enfoque de las capacidades?

Definición del reporte de Stiglitz, Sen & Fitoussi, 2009

3. Es un énfasis en las **complementaridades** entre las diferentes capacidades de la misma persona (aunque tienen valor intrínseco, muchas de estas capacidades son también un medio para expandir otras, lo que permite incrementar la calidad de vida) y su dependencia en las características de los otros y en el entorno en el que las personas viven (ej. las enfermedades pueden transmitirse de una persona a otra y pueden ser reguladas por intervenciones de salud pública y otros programas médicos).
4. Una última característica del enfoque de las capacidades es el rol de **las consideraciones morales y los principios éticos**, y su preocupación por la **justicia**, de manera que cada persona esté sobre un mínimo para cada capacidad o asegurando la igualdad de oportunidades para todos dentro del “universo de capacidades” (Alkire 2003, p. 152).

Las capacidades

- Son varias combinaciones de los funcionamientos (hechos y estados) que una persona puede alcanzar. Es entonces, un conjunto de vectores de funcionamientos que reflejan la libertad de una persona para llevar un estilo de vida u otro...de escoger entre posibles maneras de vivir (*Inequality Re-examined*).
- *Piense en términos de un conjunto presupuestario.*
- “El enfoque aquí es en la libertad que tiene una persona para hacer una cosa u otra – cosas que él o ella valora hacer o ser” (*Idea of Justice* p. 232).
- Todas las formulaciones de las capacidades tienen dos partes: **libertad y hechos y estados de valor (funcionamientos)**. La contribución más importante de Sen ha sido unir estos dos conceptos.

Funcionamientos

Son las diferentes cosas que una personas puede valorar y que tiene razón para valorar, hacer o ser.

- Intuitivo
- De valor intrínseco para las personas (tiene razón para valorar)
- Evita las preferencias adaptativas
- Los ‘hechos y estados’ componen nuestro universo.

Funcionamientos *(Stiglitz, Sen & Fitoussi, p. 151)*

Funcionamientos es un término utilizado para referirse a las actividades y situaciones que las personas espontáneamente reconocen como importantes. Estos también pueden concebirse como una colección de *resultados observables* para cada persona (ej. su salud, su conocimiento o tener un trabajo reconocido). Algunos de estos resultados pueden ser elementales, como estar seguro o tener una buena alimentación, y otros pueden ser muy complejos, como tener la capacidad para expresarse en público sin sentir vergüenza. Como las personas en lugares y tiempos distintos tienen valores y experiencias diferentes, la lista de los funcionamientos más relevantes depende de las circunstancias y del propósito del ejercicio. Desde esta perspectiva, el bienestar de una persona es un índice que resume los funcionamientos de la misma.

Los funcionamientos permiten la existencia de diferentes factores de conversión interpersonales

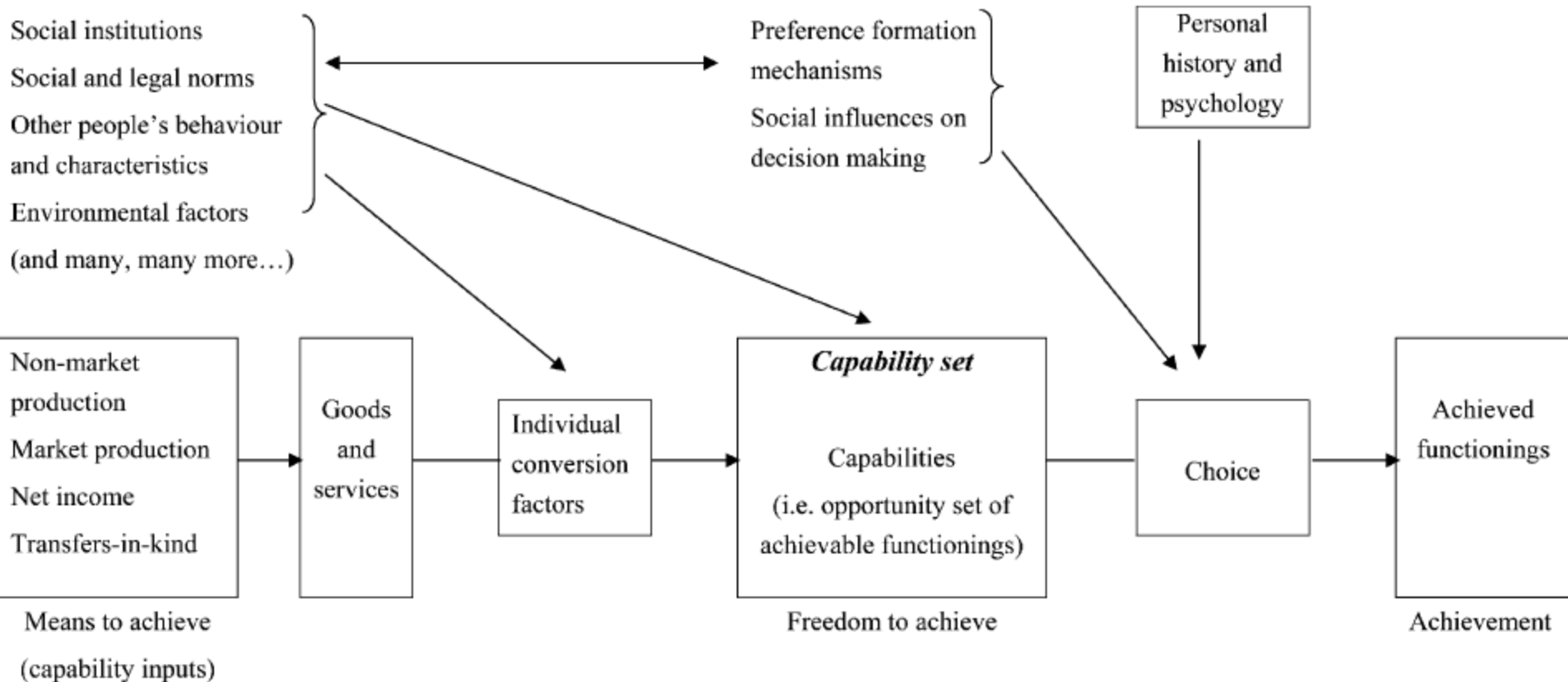
Recursos → Capacidades → Funcionamientos → Utilidad

Bicicleta	Capacidad para montar	Montar	😊
-----------	-----------------------	--------	---

Comida	Capacidad para alimentarse	Alimentado	😊
--------	----------------------------	------------	---

Ingrid Robeyns 2005: Las influencias sociales importan!

Social context:



Indicadores de funcionamientos

¿Cuáles de los siguientes indicadores son funcionamientos?

- A. Ingreso
- B. Número de veces a la semana que consume verduras
- C. Años de educación
- D. La existencia de un centro médico local
- E. Medidas antropométricas de peso para la altura
- F. Satisfacción con la salud

Indicadores de funcionamientos

¿Cuáles de los siguientes indicadores son funcionamientos?

- A. Ingreso **No – este es un recurso**
- B. Veces por semana que come verduras **No – recurso**
- C. Años de educación **Tal vez (no es un indicador de la calidad, pero refleje algo)**
- D. La existencia de un centro médico local **No necesariamente – (¿Abierto? ¿Discrimina? ¿Calidad?).**
- E. Medidas antropométricas de peso para la altura **Sí (aunque niveles bajos de IMC pueden estar relacionados a métodos tradicionales de alimentación)**
- F. Satisfacción con la salud **No es un estimador de los funcionamientos objetivos de salud**

Libertad

- “La *oportunidad real* que tenemos para alcanzar lo que valoramos”
- “La ‘buena vida’ es parcialmente una vida de opciones genuinas, y no una en la cual la persona se ve forzada a tener una vida particular – sin importar qué tan rica sea en otros aspectos.”

Es *autodirección auténtica* – la habilidad para darle forma a su propio destino tanto como individuo y como miembro de una comunidad.

Libertad *(Stiglitz, Sen & Fitoussi, p. 151)*

La libertad requiere la expansión de un rango de información relevante para evaluar la vida de las personas más allá de los resultados observados, incorporando todo el rango de las oportunidades que tienen disponibles. Los límites de enfocarse sólo en los resultados para evaluar la calidad de vida son obvios cuando se consideran casos en los que se observa un funcionamiento pobre (ej. baja ingestión de calorías) que refleja una elección (ej. ayunar) o cuando un buen funcionamiento refleja las elecciones de un dictador benevolente. El concepto de libertad hace énfasis en la importancia de empoderar a las personas para que se ayuden a sí mismas, y para enfocarse en los individuos como agentes de su propio desarrollo.

La libertad es comúnmente malinterpretada

- La libertad NO es una libertad ‘en papel’: tiene que ser libertad *efectiva*, una posibilidad *real*.
- La libertad NO es la maximización de las opciones que no tiene en cuenta su calidad ni los valores de las personas.

“De hecho, algunas veces, mayor libertad para elegir puede confundir y desconcertar, y hacer la vida más miserable.”

- La libertad NO implica necesariamente control del individuo, los grupos, estados, etc. pueden incrementar la libertad mediante la acción pública y la inversión.

Libertad *para Sen*; la libertad tiene dos elementos

Proceso:

La habilidad para actuar por lo que importa (agencia)

Instituciones, movimientos, el ejercicio democrático y la agencia de cada persona

Oportunidad:

La oportunidad real para alcanzar los funcionamientos valorados, seleccionados de un conjunto de varias buenas posibilidades (capacidad)

Agencia: definición

“Lo que una persona tiene la libertad de hacer y alcanzar in la búsqueda de cualesquiera objetivos o valores le parecen importantes.”

Sen “Well-being Agency and Freedom” *J of Philosophy* 1985: 203

“**Alguien que actúa y genera cambio**, y cuyos logros pueden ser juzgados en **términos de sus propios valores y objetivos**, aún si los evaluamos bajo **criterios externos**”

Sen *Development as Freedom*. 1999: 19

La agencia es la habilidad de una persona para **actuar** por lo **que valora y tiene razón para valorar.**

La agencia de Sen es más amplia que la mayoría de las definiciones de empoderamiento

- i) La agencia se ejerce con respecto a **múltiples objetivos**;
- ii) La agencia incluye tanto el **poder efectivo** como el control directo;
- iii) La agencia puede incrementar el bienestar o abordar **otros objetivos valorados**;
- iv) El reconocimiento de la agencia incorpora una evaluación del **valor** de los objetivos de la agencia;
- v) La agencia introduce la necesidad de incorporar la **responsabilidad** de los agentes con su entorno y la evaluación del mismo.

Alkire 2008 en *Arguments for a better world*, Basu & Kanbur

El valor se incorpora de distintas formas

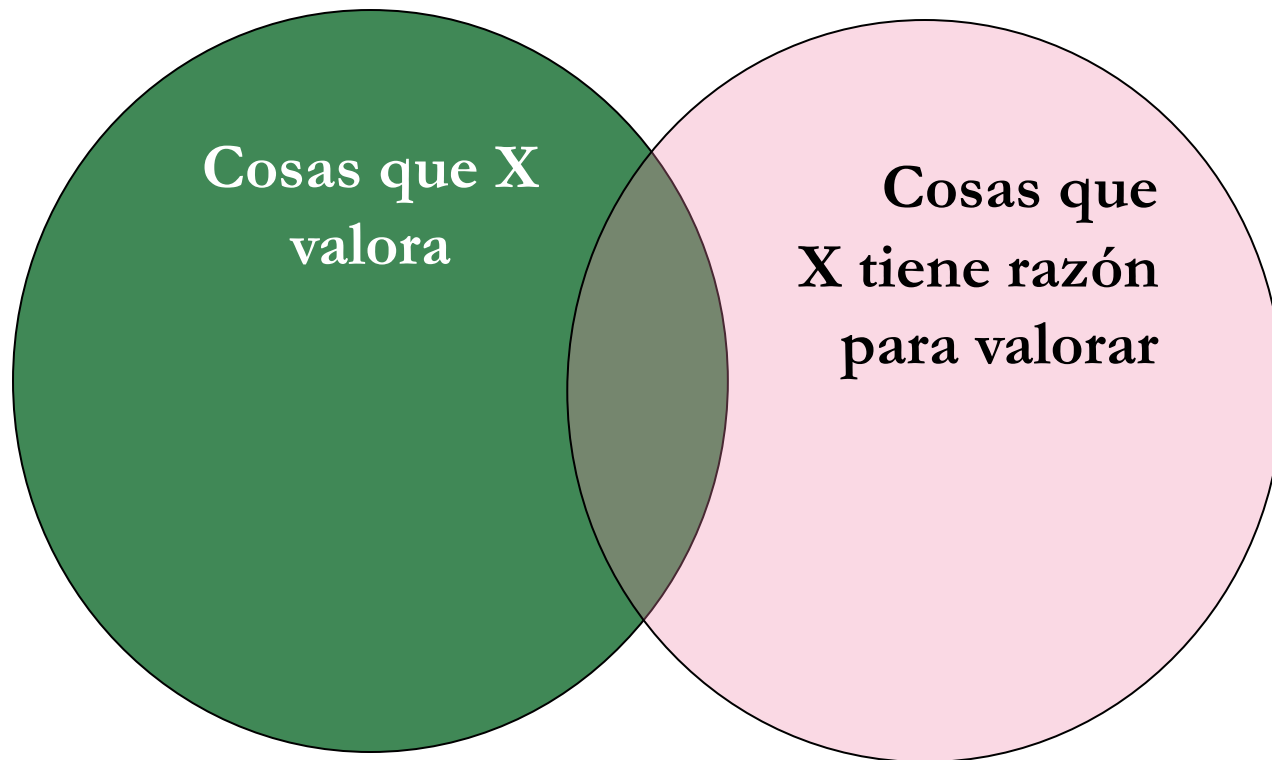
La agencia es la habilidad de las personas para **actuar** por lo que valoran y tienen razón para valorar.

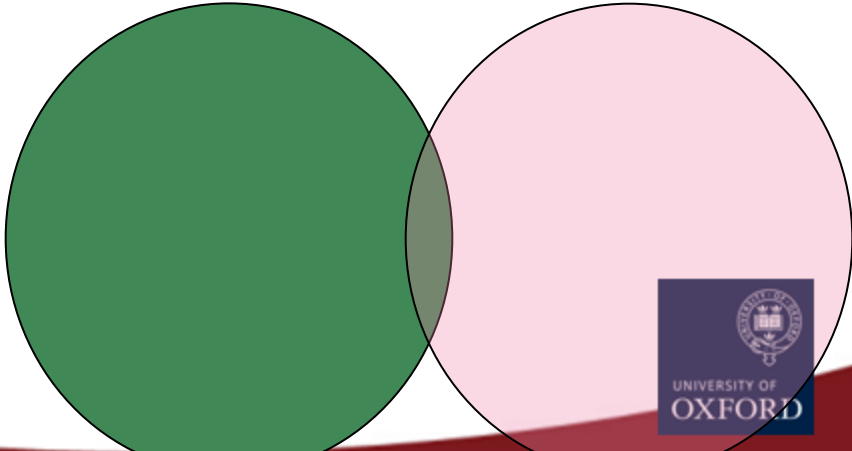
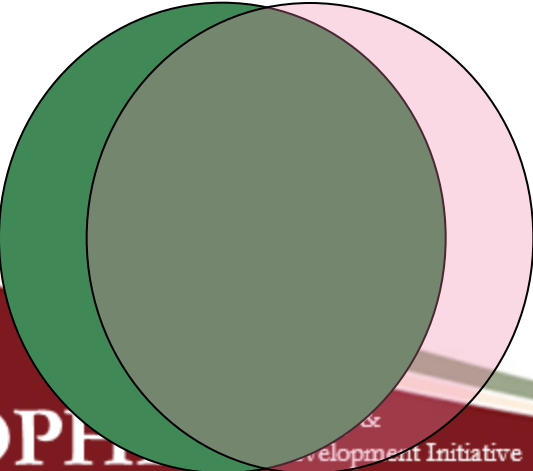
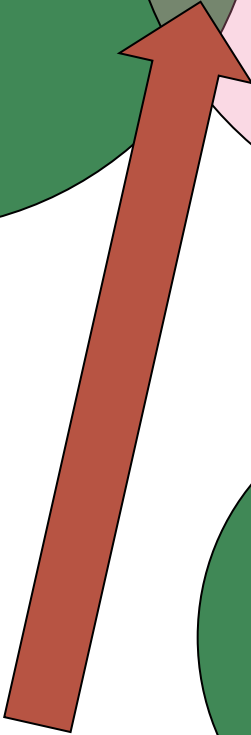
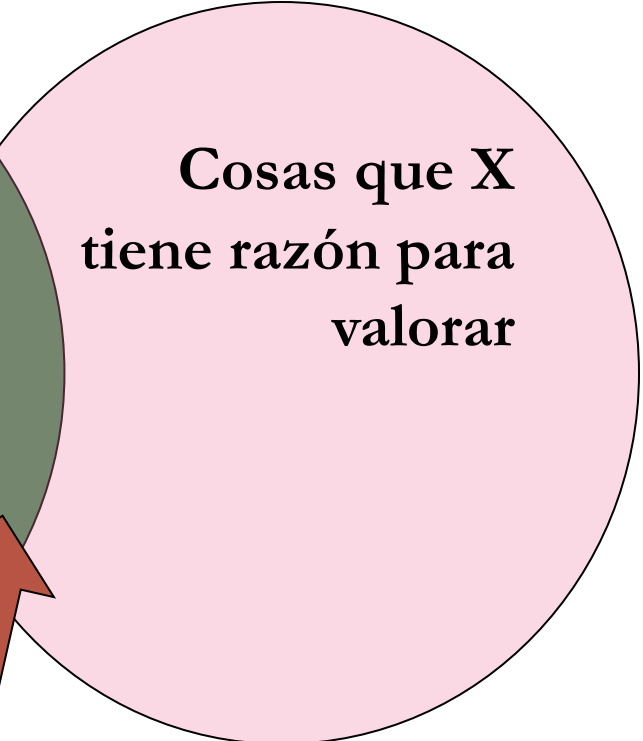
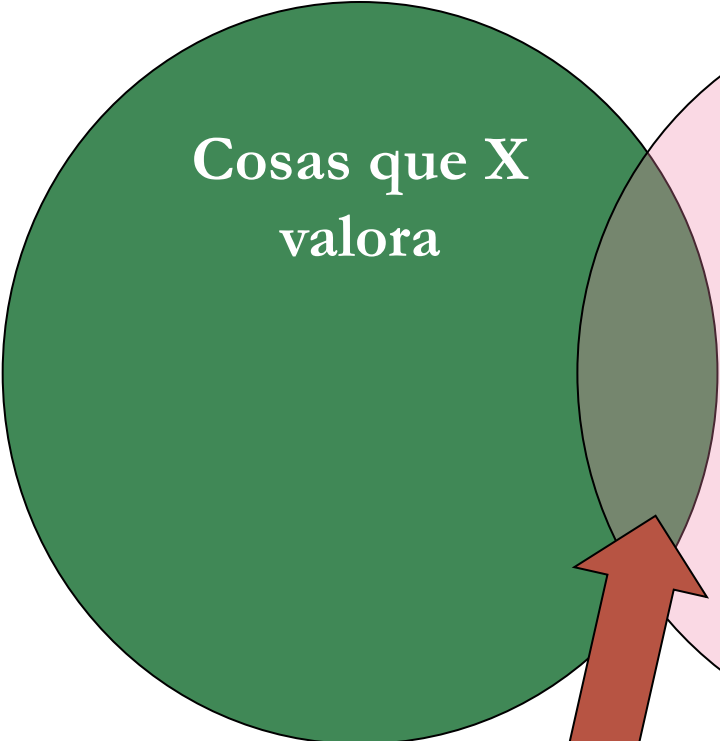
Capacidad: la **libertad** de las personas para disfrutar los **hechos y estados** de los que valoran y tienen razón para valorar.

Valor: evaluación propia de las personas.

Tiernen razón para valor: juicio de valor objetivo.

Cosas que X
valora





“Lo que tiende a ‘inflamar las mentes’ de la humanidad sufriente no puede ser sino de interés inmediato para la formulación de políticas y para el diagnóstico de la injusticia.”

Sen, The Idea of Justice, 2009, p.388

Investigación con compromiso: el círculo virtuoso para la calidad investigativa



“El valor de la investigación científica puede, en muchas circunstancias, ser acentuado *más* si está combinado con interacciones y acciones en el mundo real.”

Jean Drèze '02

Capacidades y Agencia

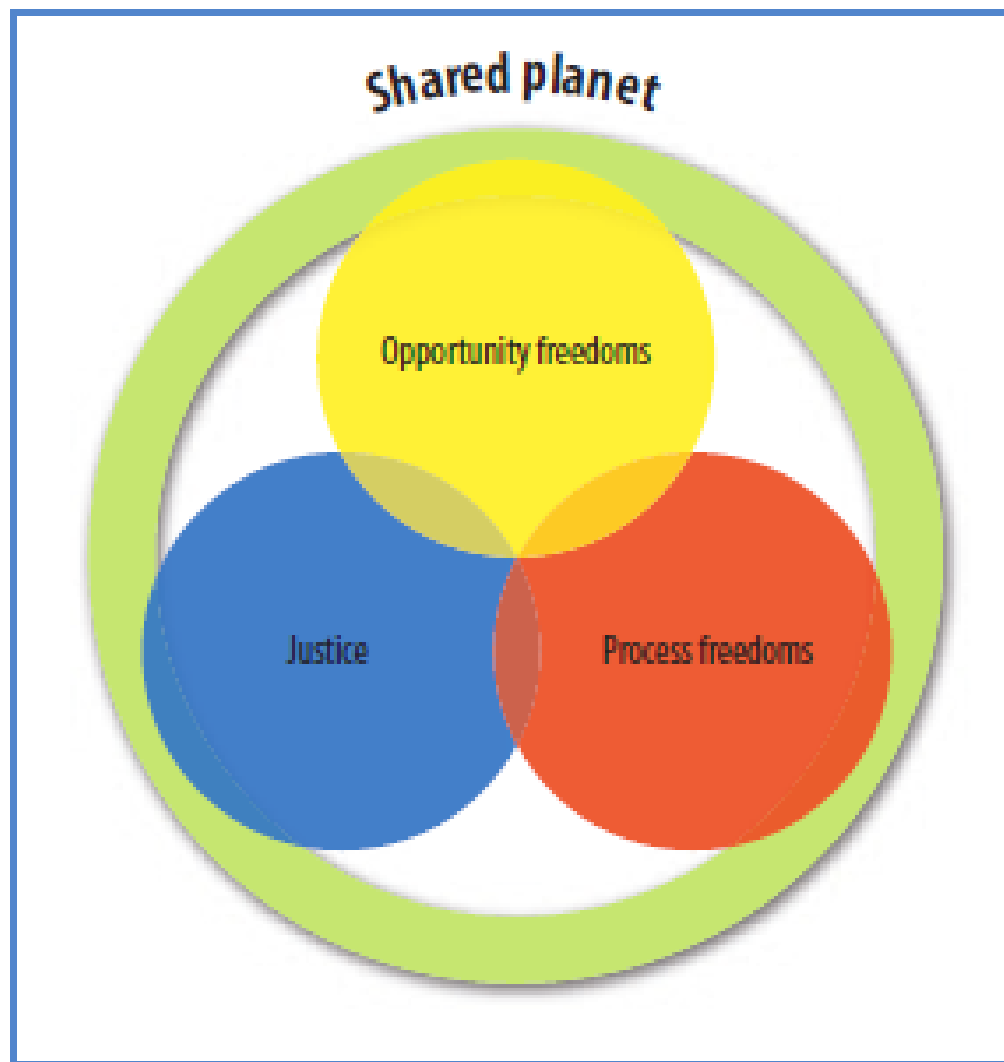
“Este enfoque... es esencialmente un enfoque ‘centralizado en las personas’, el cual pone a la **agencia humana** (en vez de organizaciones como los mercados o gobiernos) en el centro del escenario. El rol de las oportunidades sociales es expandir la esfera de la agencia humana y la libertad, tanto como un fin en sí mismo y como un medio para continuar la expansión de la libertad. La palabra ‘social’ en la expresión ‘oportunidad social’ (...) es un recordatorio útil para no ver a los individuos y sus oportunidades como términos aislados. Las opciones que una persona tiene dependen en en las relaciones con otros y en los que hacen el Estado y las demás instituciones. Debemos estar particularmente preocupados por esas oportunidades que se ven fuertemente influenciadas por las circunstancias sociales y las políticas públicas...” (Drèze & Sen, 2002, p. 6).

FIGURE

1.3

The human development concept—on a shared planet

Conceptual framework for human development



Source: HDRO based on Alkire 2010.

¿Principios plurales?

Los principios (ej. equidad, eficiencia, derechos humanos, participación, responsabilidad, sostenibilidad) pretenden:

1. Eliminar algunas opciones que son dominadas, dejando aquellas opciones ‘donde nada puede ser mejor’,
2. Aclarar ‘qué es lo que está en juego’ en una decisión
3. Permitir mejores juicios de valor.

Ver: *Idea of Justice 2009.*

“Maximization and the Act of Choice”

Rationality and Freedom 2002.

Malentendidos comunes

- **Amplitud** – más allá de salud y educación
- **Individualismo** (es ético, no metodológico)
- **Análisis evaluativo vs. prospectivo.** Puede evaluar las actividades o guiar las políticas para generar opciones.
- Es *deliberadamente* **incompleto** – tiene que ser operacionalizado diferente en distintos contextos.
- No todos los análisis **multidimensionales** son análisis del las capacidades – muchos no consideran la libertad/agencia, los valores intrínsecos, las capacidades y no los recursos, y el proceso de debate público, etc.

Conceptualizaciones de otros

- Nussbaum *Creating Capabilities* (2011):
 1. Teoría de la justicia social
 2. Medición y bienestar social
- Robeyns*: el enfoque de las capacidades hace dos afirmaciones:
 1. La libertad para alcanzar el bienestar es de crucial importancia
 2. La libertad para alcanzar el bienestar debe ser entendida en términos de las capacidades de las personas.

**Stanford Encyclopedia of Philosophy*

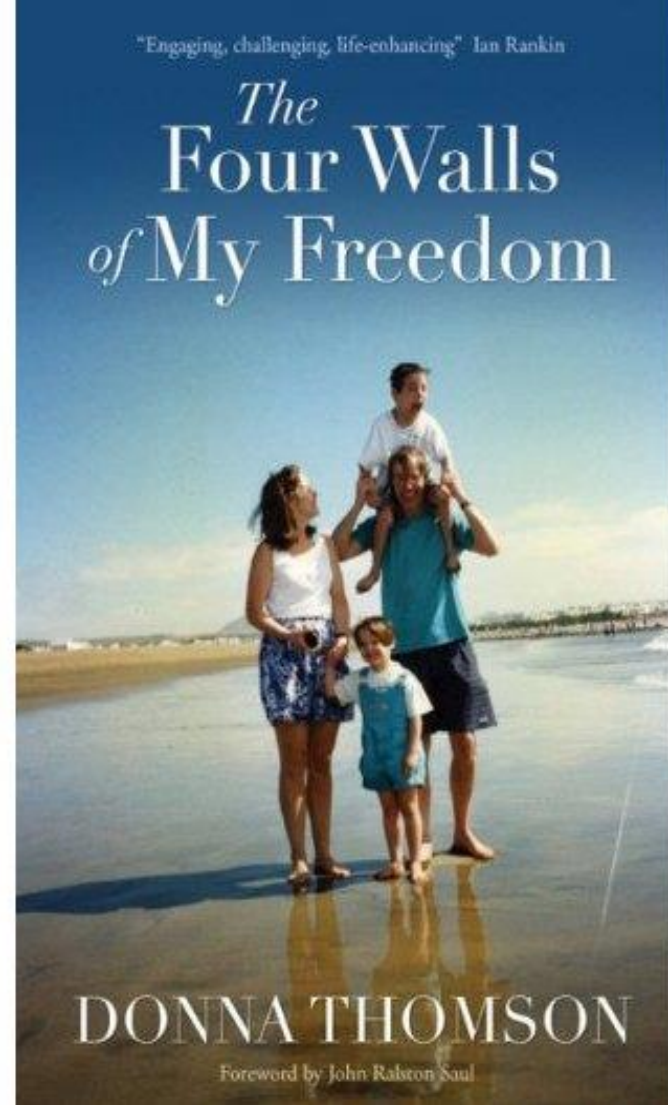
El ejercicio familiar de Donna:

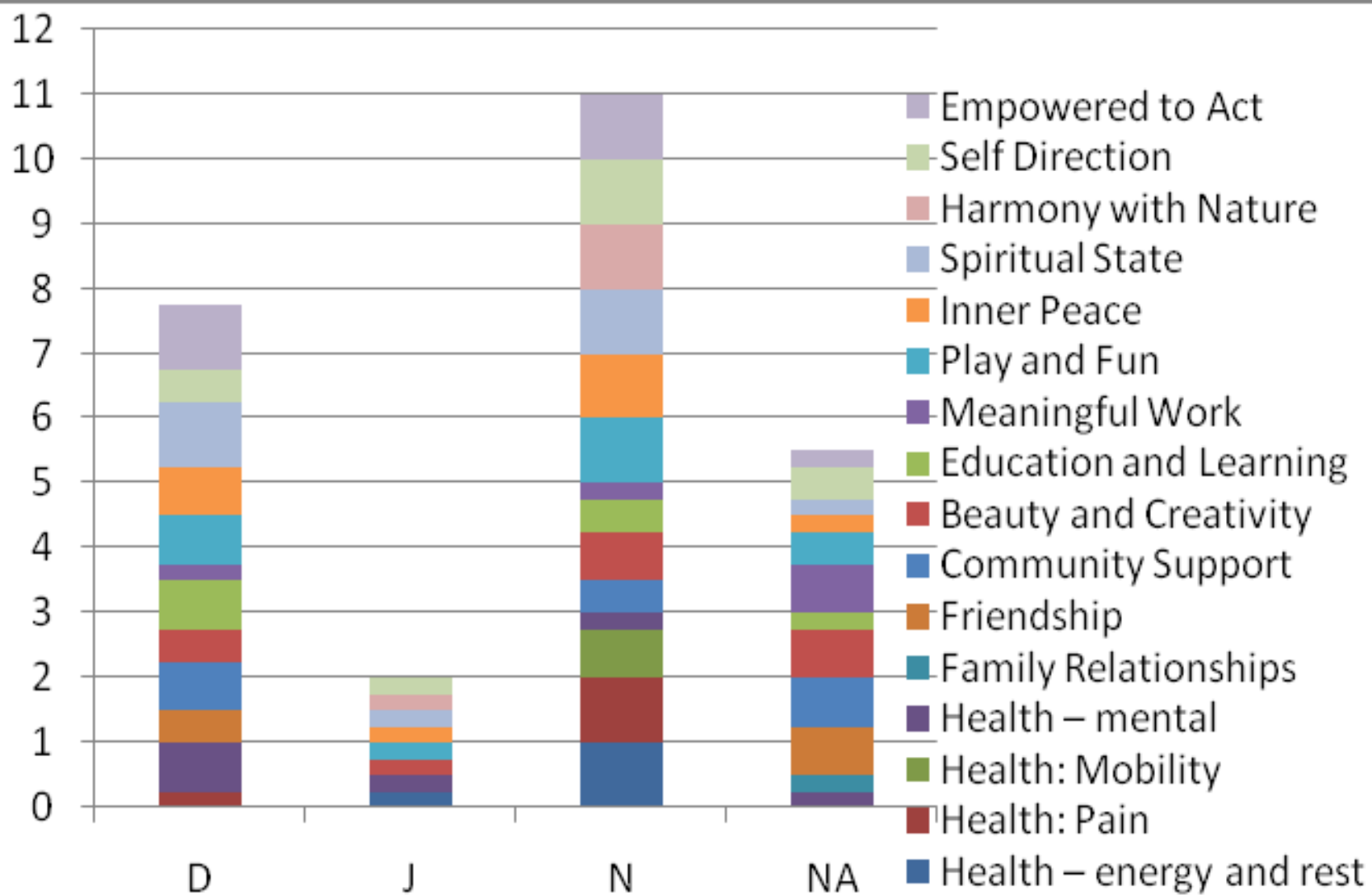
1) ¿Cuáles son las capacidades clave/funcionamientos que Ud. valora y que, a su juicio, tiene razón para valorar?

2) ¿Qué nivel de logros sería suficiente?

3) ¿Dónde se encuentra ahora? [cree su propia escala – ej. 1-5]

4) ¿Cómo se han contraído o expandido desde que comenzó el curso? 😊





¿Cómo se relaciona el enfoque de las capacidades al desarrollo humano?

- El desarrollo humano (DH) está conceptualmente fundamentado en el enfoque de las capacidades, y observa su aplicación.
- El DH usó las palabra de Sen – que el objetivo del desarrollo es expandir las capacidades – y lo simplificó a “expandir las elecciones de las personas.”
- El lenguaje ha cambiado pero el objetivo no.
- Aunque existen diferencias conceptuales significativas entre el DH y DH, SH, ODM, no existen diferencias con el enfoque de las capacidades.

El desarrollo humano y otros conceptos:

Derechos humanos, seguridad humana, felicidad, ODM

- **Por un lado, todos estos conceptos están relacionados al proyecto total de desarrollo humano (DH y felicidad lo preceden).**
- **DH, SH, derechos humanos => Audiencias** diferentes (económica, militar, jurídica), agenda similar
 - **Unidad de análisis** = persona, no la economía/territorio/precedente legal
 - **Espacio de enfoque** = capacidades y funcionamientos – las vidas de las personas
 - **Dimensiones** = multidimensional
- **ODM:** articulación cuantitativa de algunos de los objetivos más relevantes del desarrollo humano
- **Felicidad:** desarrolla un aspecto sub-analizado en el desarrollo humano

Comparte la motivación para re-orientar la política económica y social hacia el bienestar de las personas.

El desarrollo humano y otros conceptos: Derechos humanos, seguridad humana, felicidad, ODM

- A otro nivel, todos estos conceptos se llevan a cabo por diferentes áreas del sistema de la Naciones Unidas. Por tanto, algunas instituciones ‘escogen’ uno de los conceptos, tomando a los demás como la competencia. Esto genera **tensiones territoriales**, dinámicas de poder, y la necesidad de ver su propio concepto como superior para motivar a los trabajadores.
- Así mismo, las actividades asociadas con uno u otro de estos términos han conllevado tanto a **implementaciones exitosas** como a **fracasos**. Así, en algunos contextos, un concepto tendrá una respuesta positiva (negativa) según la experiencia de la agencia, el proyecto o la persona. Aunque estas tensiones son reales, la discusión conceptual las deja a un lado.

El desarrollo humano y otros conceptos:

Derechos humanos, seguridad humana, felicidad, ODM

- **Derechos humanos:** agregan responsabilidad, son una herramienta legal, no tienen agencia, bajo escrutinio empírico, flexibles, e imperfectos.
- **Seguridad humana:** enfoque en un ‘núcleo vital’, seguridad-ejército, trata explícitamente con la violencia, choques, y vulnerabilidades.
- **Felicidad:** hace énfasis en los estados subjetivos, datos, no tiene agencia, multidimensionalidad, y estados objetivos.
- **ODM:** objetivos específicos y orden cronológico; busca la acción pública; no incluye la participación u objetivos nacionales; es un análisis deficiente; ¿burocrático?

Desarrollo humano y felicidad:

Felicidad

Bienestar subjetivo

Satisfacción

Ventaja: nos reímos; nos involucramos

Innovaciones en el desarrollo humano: felicidad

- *Happiness* Richard Layard
- *Authentic Happiness* Martin E.P. Seligman
- *Well-being* Kahnemann et al.
- *Happiness and Economics* Frey & Stutzer
- *Beyond Facts: Understanding Quality of Life* BID
- *Well-being for Public Policy* Diener et al
- *Happiness around the world* Graham

Un aspecto positivo: datos subjetivos

Los datos subjetivos son rápidos y baratos de recolectar.

¿Qué tan bien alimentado está Ud.? (10 segundos) Peso y altura (4 mins)

Utilizado en muchas encuestas (Gallup International, WVS)

Siempre requiere la atención de las preferencias adaptativas, el ánimo, las características de personalidad, el marco de conocimiento, etc. [Bihar vs Kerela]

¿Qué es la felicidad?

Dos de los indicadores más utilizados son:

- *Felicidad* “Teniendo en cuenta su situación actual, Ud. se considera una persona: 1 Muy feliz; 2 Feliz; 3 No muy feliz; 4 Para nada feliz”
- *Satisfacción* “En general, ¿qué tan satisfecho está Ud. con su vida? 5 Muy satisfecho; 4 Satisfecho; 3 Ni satisfecho o insatisfecho; 2 Insatisfecho; o 1 Muy insatisfecho.

Preguntas UK – ONS 2011

Los encuestados debían responder las siguientes preguntas en una escala de 0 a 10:

- En general, ¿qué tan satisfecho está Ud. Con su vida actualmente?
- En general, ¿qué tan feliz se sintió Ud. ayer?
- En general, ¿qué tan ansioso se sintió Ud. ayer?
- En general, ¿hasta qué punto siente que las cosas que hace en su vida valen la pena?

Problema 1: Objetivo del desarrollo

Felicidad vs. Bienestar multidimensional

- Es una pregunta filosófica antigua.
- Sen: enfoque en las **capacidades** y no en la utilidad síquica.
 - Diversidad (la felicidad es unidimensional)
 - Comparabilidad (¿soy tan feliz como Ud?)
 - Política – (drogas/máquina de la felicidad)
 - Presición (las preferencias adaptativas son un problema)
 - La felicidad es un logro ‘momentáneo’
 - La felicidad no es el único logro momentáneo

Propuesta: incluir a la felicidad como una dimensión del enfoque de las capacidades

“La felicidad... puede, con razón, ser vista como un funcionamiento humano de gran importancia, entre otros. La capacidad para ser feliz es, igualmente, un aspecto clave de la libertad que tenemos razón para valorar. La perspectiva de la felicidad destaca una parte muy importante de la vida humana” (*The Idea of Justice*, p. 276).

Valor:

- *Importancia clara y posiblemente instrumental*
- *Provee un entendimiento más claro de los valores y experiencias de las personas*
- *Explica algunas de las motivaciones detrás del comportamiento humano*

La felicidad como una dimensión del desarrollo humano

Stiglitz-Sen-Fitoussi

Medidas subjetivas de la calidad de vida

Salud
Educación
Balance del tiempo
Gobierno y participación política
Redes sociales
Condiciones ambientales
Seguridad personal
Seguridad económica

Bhutan GNH

Bienstar psicológico

Espiritualidad y cultura
Salud
Educación
Uso del tiempo
Gobierno
Comunidad
Ambiente
Estándar de vida material

Voices of the Poor

Paz mental

Bienestar físico
Bienestar social
Bienestar material
Seguridad
Acción y libertad para elegir

Finnis

Paz interior

Salud y seguridad
Conocimiento
Ocio y trabajo
Agencia y empoderamiento
Relaciones
Armonía – artes, religión

La felicidad en Bután es multidimensional



“Hemos distinguido la ‘felicidad’ ... del concepto variante de ‘sentirse bien’ con el que se asocia normalmente. Sabemos que la felicidad real no puede existir mientras los demás sufren, y se obtiene solo si se sirve a los demás, si se vive en armonía con la naturaleza, y se logra la sabiduría innata y la verdadera naturaleza brillante de nuestras mentes.”

Primer ministro de Bután, 2009

Problema 2: Agencia – ¿Quiénes son los expertos en incrementar la felicidad?

El desarrollo humano toma a las personas como agentes activo que son capaces de cambiar su propio destino, de tener opiniones y liderazgo.

Los expertos de la felicidad nos dicen qué tan felices nos pueden hacer las cosas – nuestros matrimonios, nuestros trabajos, etc. Las personas ya no tienen autoridad sobre sus vidas – los expertos sí.

Esto se reconoce poco.

Felicidad / SWB y los funcionamientos: ¿qué propósitos tienen?

- Los estudios sobre felicidad comparten bastante con el enfoque de las capacidades: la crítica.
- La diferencia yace en que el manejo del bienestar: uni vs. multidimensional.
- En la práctica, tiene un efecto importante sobre los debates de medición.
- Combina análisis subjetivos y objetivos.
- ¿Cómo hacer para involucrarse más con las medidas de felicidad, destacando las fortalezas clave, las complementariedades y las omisiones? No está limitado a las preferencias adaptativas.
 - Ej. Enfoque de las capacidades en la agencia vs. la felicidad analizada por expertos



Contenido

- Las capacidades y el desarrollo humano (DH) en documentos de política
- Definiciones y valor agregado
 - Capacidades
 - Funcionamientos
 - Agencia
 - Principios plurales
- Relaciones con otros términos
 - ODM, derechos humanos, seguridad humana, felicidad